

如何做好专家工作

重点 ✨ 程序 ✨ 方法

李志义



专家评估关注的重点问题

一

突出新时代新要求

二

质量是如何形成的

三

质量是如何保障的

突出时代主题

一

突出新时代新要求

习近平总书记 视察北京大学 “5.2讲话” 四个 “主要内容”



- 一个**根本任务**：培养德智体美劳全面发展社会主义建设者和**接班人**
- 二个**重要标准**：
 - 根本标准：把**立德树人**成效作为检验学校一切工作的**根本标准**
 - 第一标准：**师德师风**是教师队伍素质的**第一标准**
- 三项**基础工作**：坚持办学正确**政治方向**；建设高素质**教师队伍**；形成高水平人才**培养体系**
- 四项**具体要求**：“四有好老师”“四点希望”：爱国 励志 求真 力行

突出时代主题

一

突出新时代新要求

国之大计
党之大计

“9.10 讲话”金句



9个坚持：坚持党对教育事业的全面领导，坚持把立德树人作为根本任务，坚持优先发展教育事业，坚持社会主义办学方向，坚持扎根中国大地办教育，坚持以人民为中心发展教育，坚持深化教育改革创新，坚持把服务中华民族伟大复兴作为教育的重要使命，坚持把教师队伍建设作为基础工作。

6个下功夫：要在坚定理想信念上下功夫，要在厚植爱国主义情怀上下功夫，要在加强品德修养上下功夫，要在增长知识见识上下功夫，要在培养奋斗精神上下功夫，要在增强综合素质上下功夫。

突出时代主题

一

突出新时代新要求

六卓越一拔尖，新工科、新农科
新医科、新文科，创新创业教育
一流专业双万计划，一流课程双
万计划，慕课，智慧课堂，课堂
革命，现代教育技术，互联网+



《掀起一场高等教育“**质量革命**”助力打造“质量中国”》

2019年2月26日“新时代高教40条”

《关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》

2019年9月29日教高〔2019〕6号（22条）

《教育部关于深化本科教育教学改革 全面提高人才培养质量的意见》

专家评估关注的重点问题

一

突出新时代新要求

二

质量是如何形成的

三

质量是如何保障的

成果导向教育

成果导向教育（**Outcome-Based Education, OBE**）1981年由Spady率先提出，被认为是追求卓越教育的正确方向，《华盛顿协议》全面接受了**OBE**理念。

Outcome-based education
能力导向，目标导向，需求导向

**三个
关键**

设计

成果导向的教学设计

反向设计

实施

成果导向的教学实施

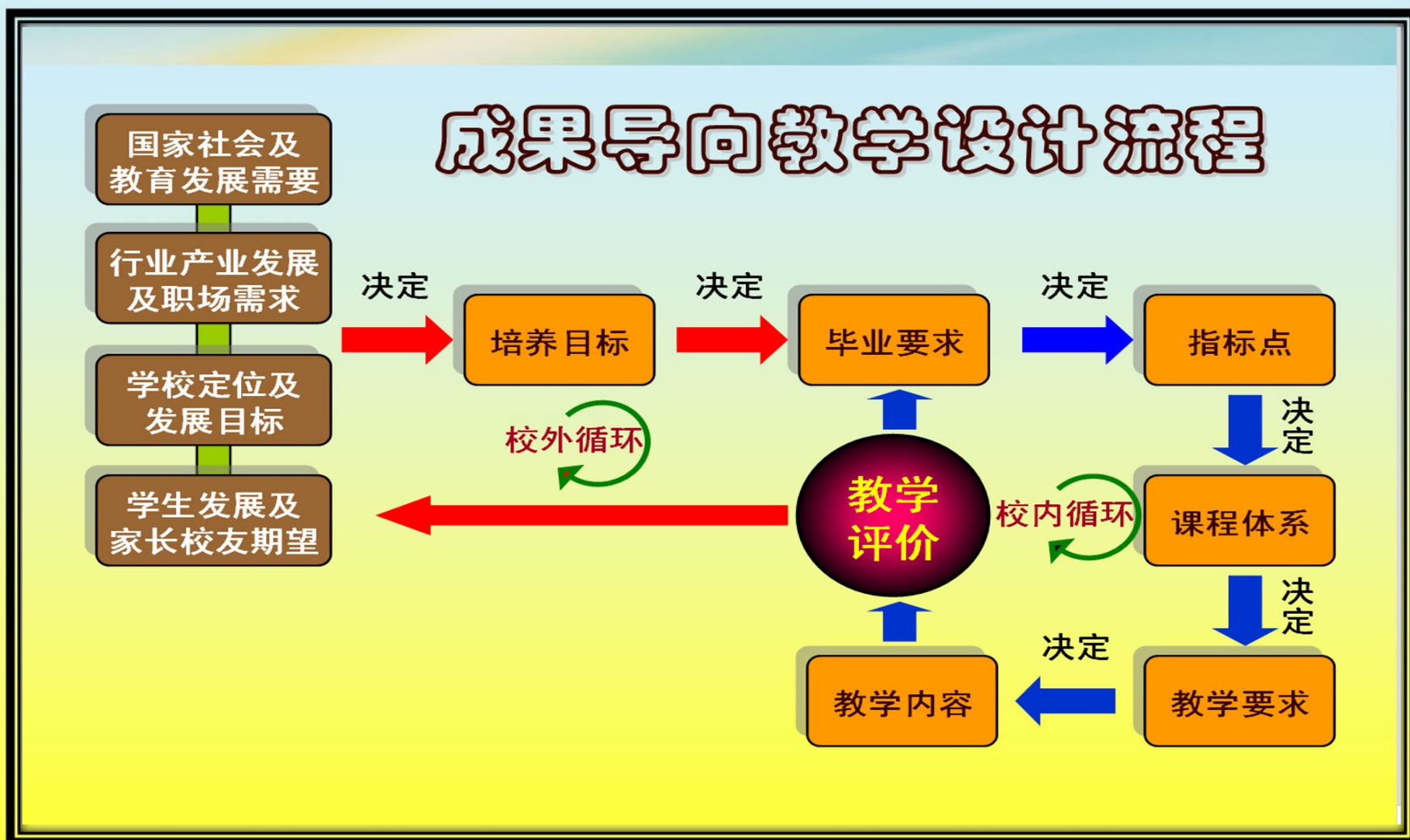
学生中心

评价

成果导向的教学评价

持续改进

一级指标	二级指标
1.办学方向与本科地位	1.1 党的领导
	1.2 思政教育
	1.3 本科地位
2.培养过程	2.1 培养方案
	2.2 专业建设
	2.3 实践教学
	2.4 课堂教学
	K2.5 卓越培养
	2.6 创新创业教育



二

质量是如何形成的

OBE培养方案的五大要素

- 1、培养目标
- 2、毕业要求
- 3、毕业要求与培养目标对应关系
- 4、课程体系
- 5、课程体系与毕业要求对应关系



二

质量是如何形成的

OBE教学大纲的五大要素

- 1、课程目标
- 2、课程目标与毕业要求对应关系
- 3、课程目标与教学内容对应关系
- 4、课程目标的评价方式
- 5、课程目标的评价标准



二

第二类指标体系： 培养过程

一级指标	二级指标
1.办学方向与本科地位	1.1 党的领导
	1.2 思政教育
	1.3 本科地位
2.培养过程	2.1 培养方案
	2.2 专业建设
	2.3 实践教学
	2.4 课堂教学
	K2.5 卓越培养
	2.6 创新创业教育

2.4.1 实施“以学为中心、以教为主导”的课堂教学、以学生学习成果为导向的教学评价情况。

课堂教学是学校人才培养的主渠道。学校要转变教育教学理念，积极推动课程教学从“以教为中心”向“以学为中心”的转变，促进教与学、教学与科研的紧密结合；以学生学习成果为导向，科学设计课程考核内容与方式，推进教学内容及考试评价方法改革。

2.4.3 建立健全教材管理机构和工作制度情况，依照教材审核选用标准和程序选用教材情况；推进马工程重点教材统一使用情况；对教材选用工作出现负面问题的处理情况。

学校要贯彻落实国家教材建设相关政策和教育部《普通高等学校教材管理办法》（教材〔2019〕3号），党委对本校教材工作负总责，建立健全教材管理机构和工作制度，依照教材审核选用标准和程序选用教材，推进马工程重点教材统一使用。完善教材质量监控和评价机制，加强对本校教材工作的检查监督，及时发现和处理对教材选用工作出现负面问题

二

第二类指标体系： 培养过程

一级指标

二级指标

1.办学方向
与本科地位

1.1 党的领导

1.2 思政教育

1.3 本科地位

2.培养过程

2.1 培养方案

2.2 专业建设

2.3 实践教学

2.4 课堂教学

K2.5 卓越培养

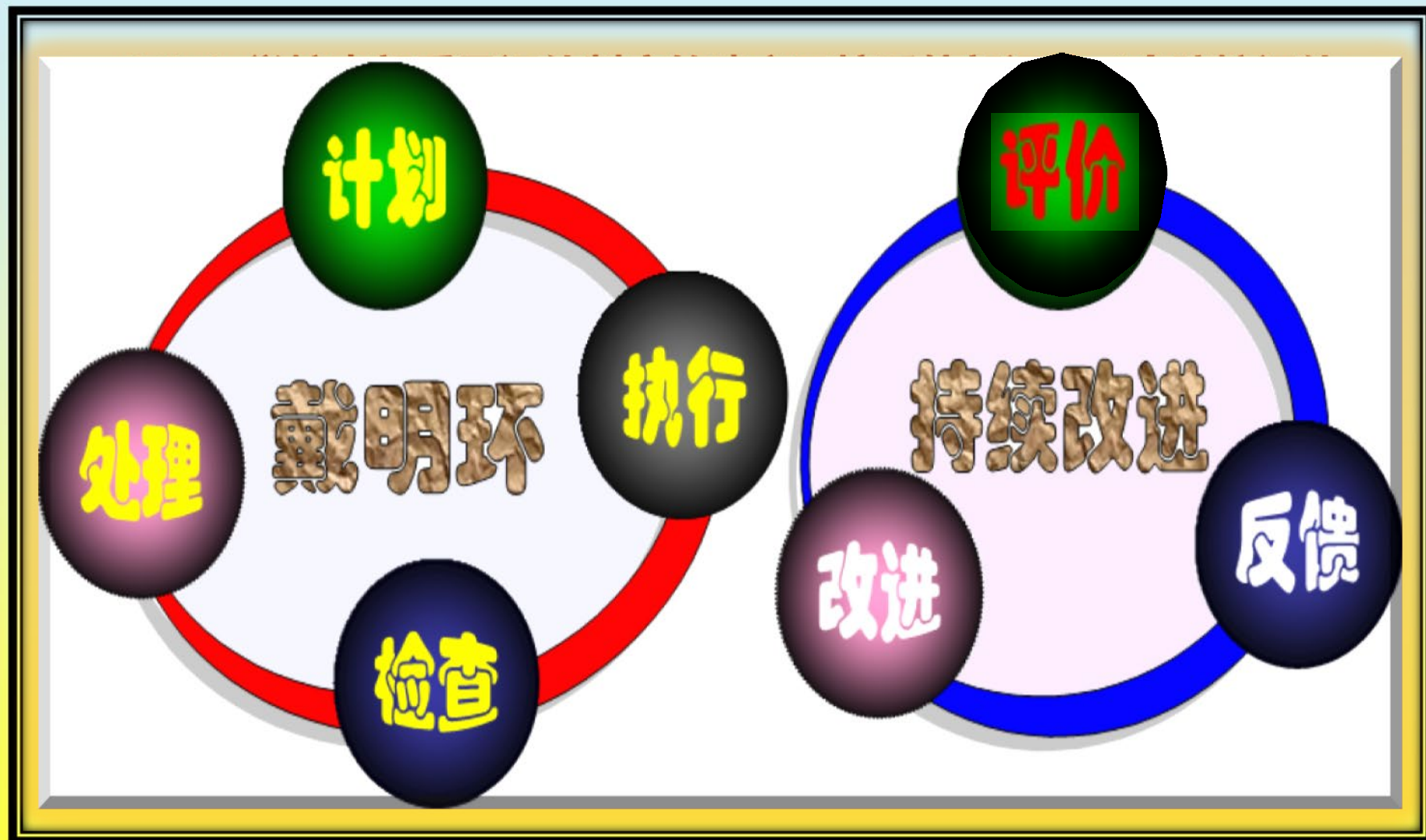
2.6 创新创业
教育



二

第二类指标体系： 质量保障

一级指标	二级指标
6.质量保障	6.1 质量管理
	6.2 质量改进
	6.3 质量文化
7.教学成效	7.1 达成度
	7.2 适应度
	7.3 保障度
	7.4 有效度
	7.5 满意度



专家评估关注的重点问题

一

突出新时代新要求

二

质量是如何形成的

三

质量是如何保障的

1

什么是质量保障体系

高校内部质量保障体系

以保障和提高教育教学质量为目标，运用系统概念与方法，依靠必要的**组织机构**，把各部门各环节的**质量管理活动**严密组织起来，将影响教学质量的一切**过程和因素**实行有效**监控**，形成的一个有明确任务、职责、权限，互相协调，互相促进的**质量管理的有机整体**。

2

为何建质量保障体系

质量

保证

管理

质量保障体系

3

如何建质量保障体系

组织机构与质量职责

全程管理与全员参与

循环闭合与持续改进

三方面

完善人才培养质量保障体系

3

如何建质量保障体系

组织机构与质量职责

质量管理体系的运作，有赖于**组织机构**。结构合理、高效运作的组织机构：从纵向讲，要有利于统一指挥和**分级管理**；从横向上讲，要有利于各部门的**分工协作**；从部门自身讲，应具备快速反应能力和较高办事效率。**质量职责**是指每一部门以及部门内每一岗位在质量管理体系中应当承担的角色（工作及责任），应特别重视纵向和横向各部门（岗位）之间“接口”的**衔接与协调**，保证部门（岗位）之间不遗漏、不扯皮、不推诿、不含混。学校应有健全高效的质量管理组织机构，并明确各**组织机构的管理权限、质量职责以及相互关系**，确保质量管理工作组织落实、职责到位、顺畅高效。

3

如何建质量保障体系

全过程管理与全员参与

建立质量管理体系要重视**全面质量管理 (TQM)** 方法的运用。全面质量管理是一种以质量为中心、全员参与为基础的管理方法，它特别强调“**三全**”，即：内容与方法上的**全面性**，不仅要着眼于产品的质量，而且要注重形成产品的工作质量；**全过程控制**，要对影响质量的所有过程进行质量控制；**全员参与**，参与质量活动的全体人员都要参与质量管理，并对质量各负其责。学校应规定影响教学质量的所有过程，并采取有效方式对**全过程**进行实时监控，使影响教学质量的关键因素和关键环节始终处于**受控状态**。质量管理不仅仅管理人员有责任，广大教师和学生也要积极参与，应形成**全员参与**质量管理的良好氛围。

3

如何建质量保障体系

质环闭合与持续改进



3

如何建质量保障体系

高校教育教学内部质量保障体系建设

大连理工大学，厦门大学，中国人民大学

西安交通大学，南方科技大学，上海交通大学

怎么建、怎么评 “减负” 不减责 “留白” 不放任

检查评估转向支持服务

3

第二类指标体系： 质量保障

一级指标	二级指标
6.质量保障	6.1 质量管理
	6.2 质量改进
	6.3 质量文化
7.教学成效	7.1 达成度
	7.2 适应度
	7.3 保障度
	7.4 有效度
	7.5 满意度

6.1.1 学校质量标准、质量管理制度、质量保障机构及队伍建设情况。



专家评估注意的程序方法

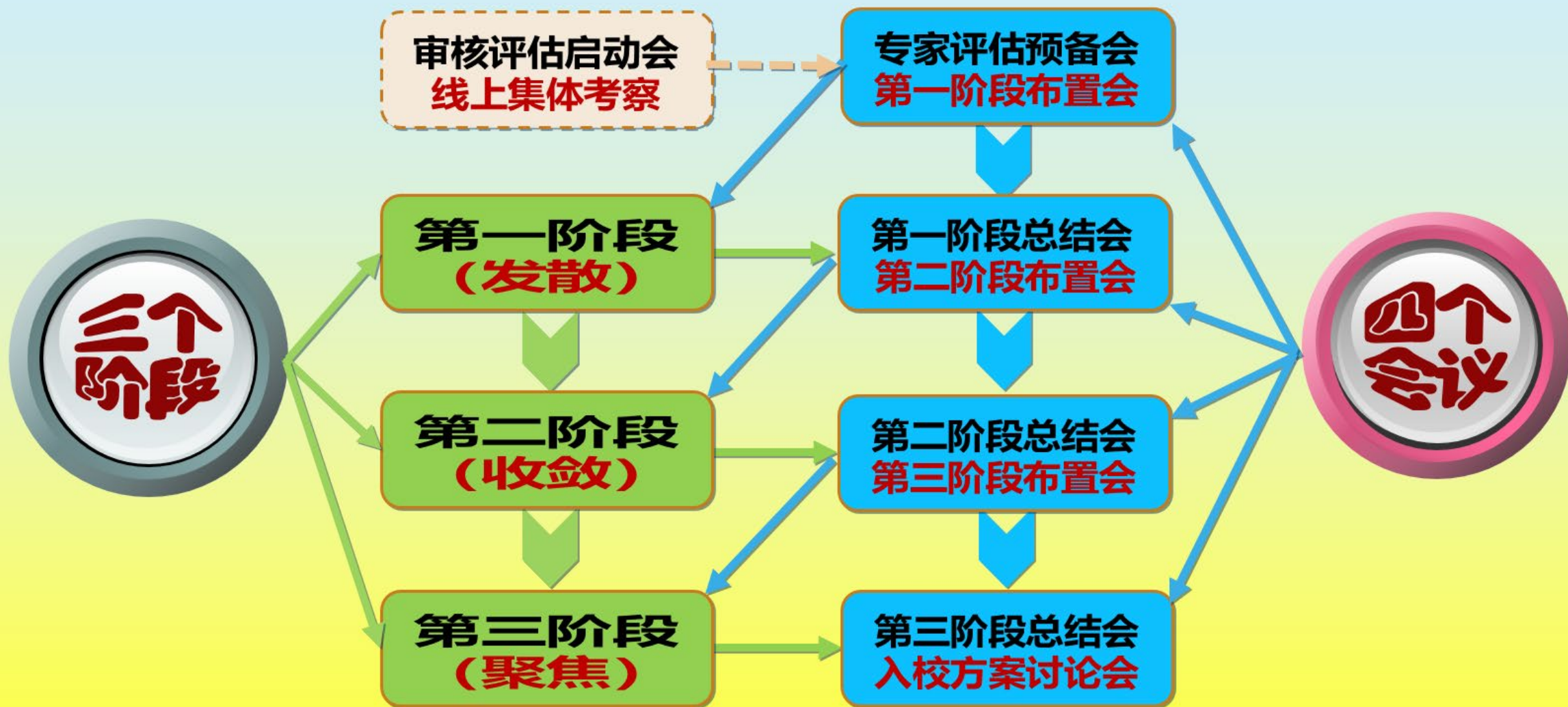
1

线上评估：做好三个阶段 开好四个会议

2

入校评估：抓住三个重点 开好四个会议

线上评估：把握好三个阶段 开好四个会议



线上评估：第一阶段（发散=素描）

【把握要点】 第一周，专家**不分组，不考察**，全面审读线上材料，特别是“**1+3+3**”评估材料，每人给学校一个素描，查找问题线索，初步形成《专家个人线上评估意见》



审核评估说明会
线上集体考察

全体专家参加（启动）会。组长说明评估目的的时间、内容、方式、要求，纪律

专家评估预备会
第一阶段布置会

组长主持，讨论评估工作方案，明确工作任务，提出工作要求，强调评估纪律。安排第一阶段工作。全体专家参会

第一阶段总结会
第二阶段布置会

组长主持，分析研判评估情况，安排下阶段考察侧重、任务要求分7个小组(背景+关注)，每组1名召集人。250+100+50+30



线上评估：第二阶段（收敛=细部）

【把握要点】 第二周，专家**分组**，**全面考察**，核查已查找的问题线索给问题划“句号”“破折号”和“问号”，提交各小组《问题清单》完善《专家个人线上评估意见》。(2+2+2)+(30+30+15)

(1) 秘书汇总统筹专家预约的材料调阅、访谈座谈计划，**对接学校协商安排**（视学校信息化条件），专家根据安排深入开展相关考察活动；

(2) **各小组**围绕目标任务，充分**沟通研讨**，在**专家群中提交《问题清单》**（清单需要有明确的判断和若干支撑），**并为其它小组提供问题线索**

(3) **秘书组**汇总各组《问题清单》，形成第二份比较完善的问题清单同时系统中汇总个人问题清单，作为进一步完善问题清单的参考；

(4) 原则上专家组听课不少于30门、调阅课程试卷不少于30门、调阅毕业论文（设计）应至少覆盖15个专业。每位专家听课不少于2门、调阅试卷不少于2门、调阅毕业论文不少于2个专业。**访谈校领导学院、职能部门全覆盖**。由**组长初步分工**，讨论确定。专家**调阅材料和访谈教师和学生原则上在分工的二级学院内进行**。



第二阶段总结会
第三阶段布置会

各小组召集人汇报，本组专家补充，其他组专家质询，组长总结点评布置第三阶段线上评估工作，思考学校可能存在的**深层次办学问题**。

线上评估：第一阶段（聚焦=溯源）

【把握要点】第三周，召开线上评估总结会，确定《专家组线上评估**问题汇总表**》，确定学校教育教学**深层次问题和亮点**，确定个人问题清单，确定是否推荐“本科教育教学示范案例”，初步形成《专家组入校评估方案》



- (1) 各小组收入考察和充分研讨基础上，完善形成第三稿《专家组线上评估问题汇总表》（含**入校问题清单及入校核查方式**），梳理1-2个**深层次问题**和1-2个**亮点**
- (2) 专家组长组织召开线上评估总结会，讨论确定《专家组线上评估**问题汇总表**》重点确定专家组入校评估**问题清单及考查方式**，是否推荐“本科教育教学示范案例”初步形成《专家组入校**评估方案**》。个人《问题清单》保持**独立性**。

第三阶段总结会
入校方案讨论会

确定专家组问题清单（40个左右）重点讨论深层次问题和亮点，确定出10个以内深层次问题和5-6个亮点，为入校评估做好充分准备。线上评估“看山是山、看山不是山、看山还是山”。线上做足功课，入校重点核实

专家评估注意的程序方法

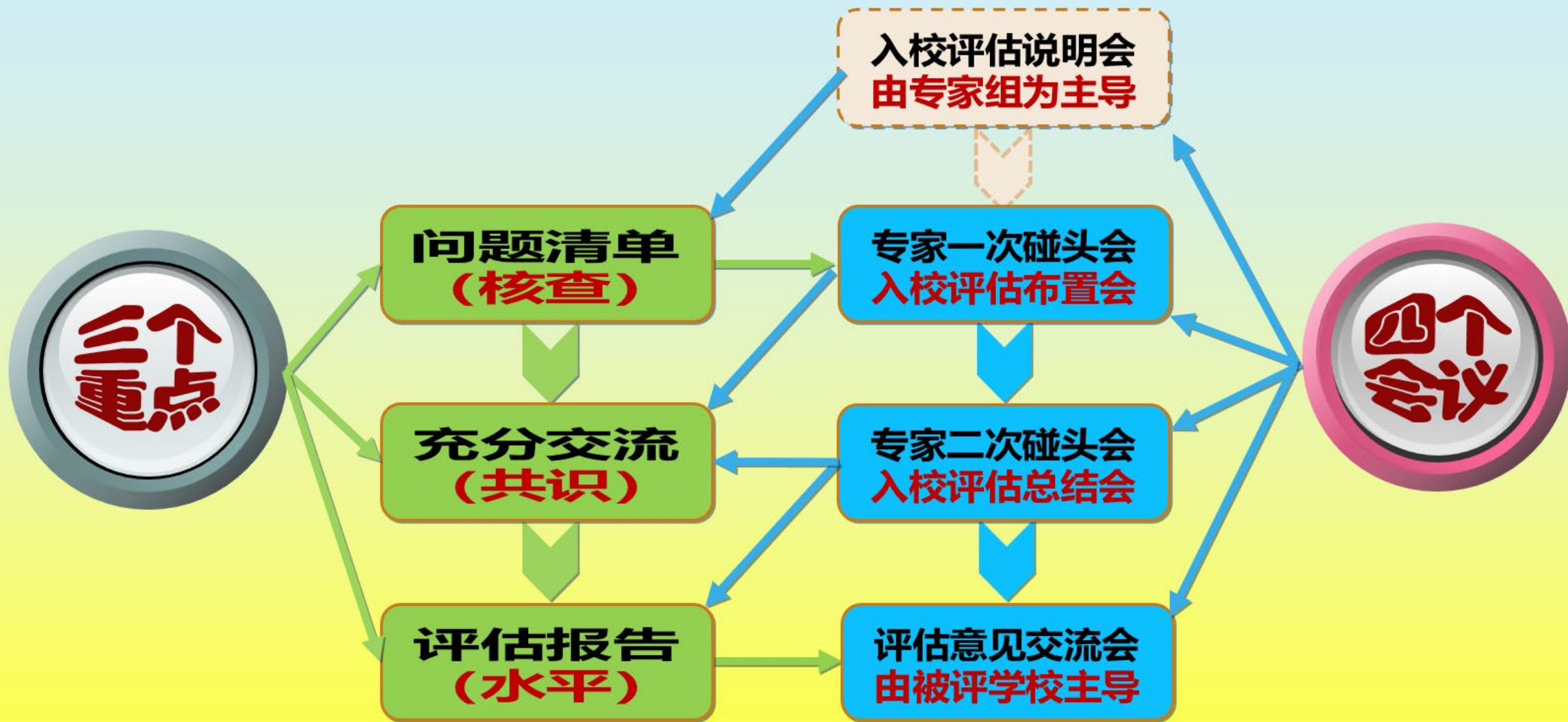
1

线上评估：做好三个阶段 开好四个会议

2

入校评估：抓住三个重点 开好四个会议

入校评估：抓住三个重点 开好四个会



入校评估：重点之一（问题清单=核查）

【把握要点】 紧紧围绕**问题清单**安排考查活动
问号**全部销号**，深层次问题**充分取证**，亮点要
充分认可除必须的核实考察，还要考虑代表性。



(1) 实地考察实验室、实习基地，走访用人单位
走访**职能部门**（教务处、财务处、学工部门、国资
处）、**二级学院**，访谈**校领导、师生**，看课听课，抽调材料、查阅**原始材料**。

(2) 指定一位专家专门考查示范案例。

专家一次碰头会
入校评估布置会

原则上线上7个小组**召集人**为入校专家，分别负责各指标问题清单销号、深层次**问题**及**亮点**充分取证。每位专家**5分钟**考察计划说明，代表性的考察要**统筹安排**。“**教学成效**”为前六个指标提供**证据**。

入校评估：重点之二（充分交流=共识）

【把握要点】一是专家组充分交流；二是与学校主要领导充分交流。形成广泛共识。

(1) 进校第一天，**专家组组长、副组长与主要校领导**（书记、校长、主管教学副校长）、**其他专家与其他相关校领导**交流就问题清单中的**主要问题**，特别是**深层次问题**以及**亮点**，进行交流。如果出现**分歧**，允许学校进一步**举证**，专家组进一步**查证**。充分体现**质量保障共同体**意识。

(2) 评估意见**交流会**之前，**专家组组长、副组长与主要校领导**（书记、校长、主管教学副校长）就评估考察报告**主要内容**进行交流。如有**分歧**，专家组**讨论决定**



问题表述：师资队伍数量总体不足，结构性问题尤为突出

具体表现：师资引进措施针对性不强，每年师资增量跟不上规模扩张，生师比始终处于高位，新专业生师比普遍超过26:1；二是部分专业师资结构不合理，一些专业副教授、教授职称比例偏低，14个专业无35岁以下教师，年龄结构偏大；三是外聘教师数量大，管理还不够严格，博士层次比例偏低，流动性大。

**专家二次碰头会
入校评估总结会**

是“**定调会**”、在围绕入校评估重点，充分**查证**，充分**交流**（包括与学校主要领导交流）的基础上，确定评估报告的**亮点和问题**、每位专家交流会上**发言重点**。

入校评估：重点之三（评估报告=水平）

1.学科专业发展不均衡，协调发展格局尚未形成

具体表现在：一是专业设置与国家、区域战略发展方向及市场需求契合度还需提高；二是学校优势特色学科专业集群规划与建设相对滞后，学科与专业建设发展的协同性不够，学科支撑专业发展的作用发挥不够，部分专业优势不突出、特色不鲜明；三是文管艺术类学科专业建设思路不清晰，与地方区域社会经济发展结合不够，与工科、理科等学科专业相互支撑融合不够。

改进建议：一是根据学校办学目标定位，结合“十四五”发展规划，广泛开展人才需求现状调研和预测分析，进一步强化专业建设的顶层设计和科学规划，指导未来专业结构调整和专业发展，持续做强优势学科专业，做优特色学科专业，形成一批特色优势学科专业集群；二是根据全区专业布局发展的基本态势，按照发展目标定位，文科学院需进一步深入研究本学院人才培养需求，大力培育特色交叉学科专业，使人才培养适应区域经济社会发展需求。三是学校学科专业整体布局应该有利于学生全面发展，有利于文理等不同学科之间的融合发展。

The End



yh31.com

请批评指正!