



专家如何高质量做好审核评估工作

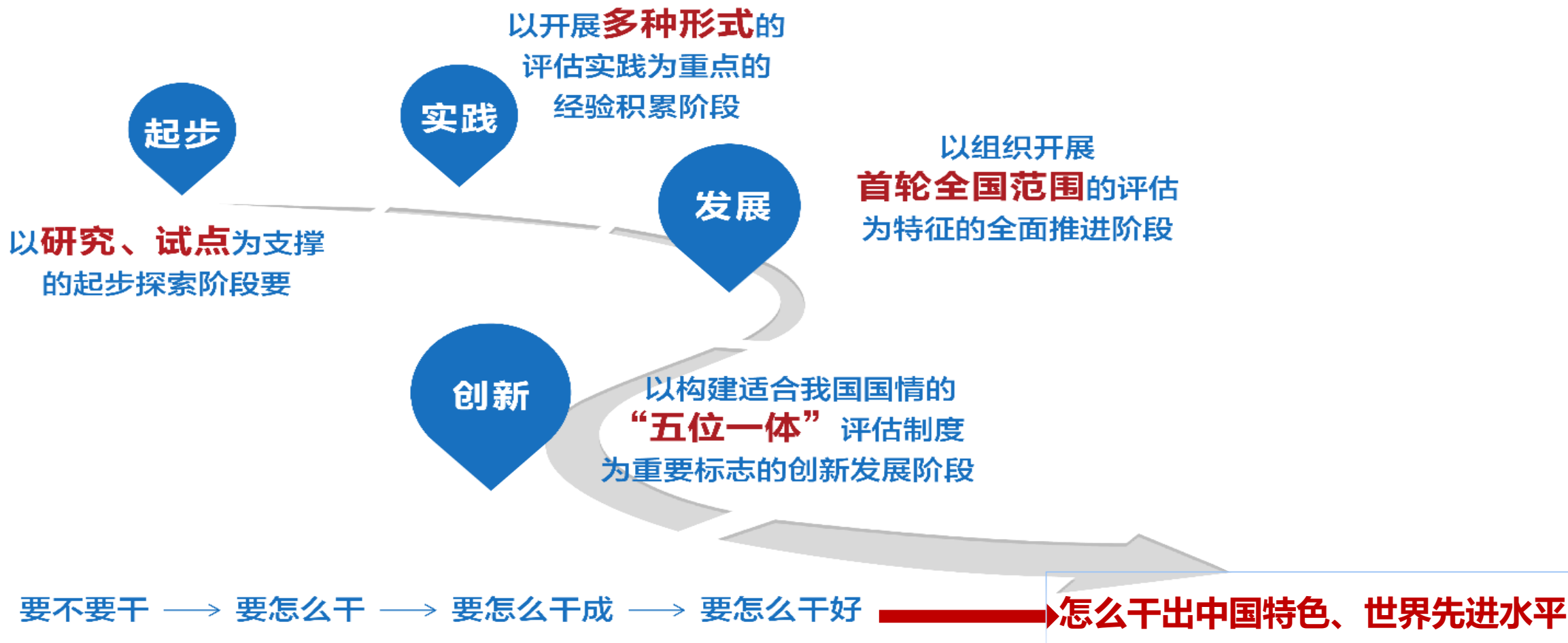
教育部教育质量评估中心高校评估处 盛敏

2023年9月24日



- 一 | **审核评估大局大势**
- 二 | **组织实施总体情况**
- 三 | **评估专家工作要求**

>>> 历史脉络：高校评估40年实践探索



上世纪80年代

上世纪90年代

本世纪第一个十年

最近十年

今后5-10-15年

时代脉搏：实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑

二十大报告中，创新性提出**教育、科技和人才“三位一体”**，强调**教育、科技、人才**是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。明确科技要自立自强，要全面提高**人才自主培养**质量。要求深化教育领域综合改革，完善**学校管理和教育评价体系**

中共中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》，明确提出教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价**指挥棒**，就有什么样的办学导向。强调**建设富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系**。

2023年5月29日，**习近平总书记**在中共中央政治局第五次集体学时强调，要坚持把高质量发展作为各级各类教育的生命线，加快建设高质量教育体系。提出**建设教育强国，基点在基础教育，龙头是高等教育**。要深化新时代教育评价改革，构建**多元主体参与、符合中国实际、具有世界水平**的教育评价体系

2023年5月30日，教育部印发《深化新时代高等学校评估改革方案》提出**构建中国特色、世界先进水平高等学校评估体系**，推动高校开辟发展新领域新赛道，不断塑造发展新动能新优势，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，为以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴提供强大支持。

2023年教育部工作要点重大项目5“高等教育综合改革战略行动”：推动革新评估理念、评估内涵、评估模式、评估技术，**加快构建具有中国特色、世界水平的高等学校评估体系**。

思考时代命题：教育强国，评估何为，高校何为

评估要以服务发展为出发点和落脚点

- ✓ **发挥好评估对国家政策落实的导向作用**，跳出评估看评估，评估小逻辑服务高教大逻辑，把国家关于高等教育改革发展的战略部署和部党组的核心任务，转化为评估指标和审核重点，对标落标评标，**服务高等教育高质量发展**。**避免在评估内容上自娱自乐**。
- ✓ **发挥好评估对学校改革发展的促进作用**，从管理思维转向服务思维，不是为评估做评估，而是把是否有利于服务学校改革发展、是否可用于服务学校改革发展，作为检验评估工作成效的根本标准，**服务学校教育教学质量的全面提升**。**避免在评估成效上自说自话**。

评估与强国建设同频共振，与高校改革发展同向同行

理性 从容 自信

高校评估新变化：2021年1月21日，教育部印发新一轮审核评估方案 2.0版

研制时间2018-2020年，6个研制团队、三百余名高水平专家集体攻关、千余条意见征集。

教育部文件

教督〔2021〕1号

教育部关于印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》的通知

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校：

为贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》和《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，推进高校分类评价，改进本科教育教学评估，推动提高本科人才培养质量，教育部制定了《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》，现印发给你们，请遵照执行。

回应中央和部党组关切
回应高校关心
回应社会关注



国务院教育督导委员会办公室

国教督办函〔2022〕36号

关于做好“十四五”期间普通高等学校本科教育教学审核评估工作的通知

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校：

为贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》和《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，按照《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》（以下简称《方案》）要求，现就做好本科教育教学审核评估工作通知如下。

一、高度重视评估工作。各地各校要提高站位，充分认识审核评估的重要意义，以评估为契机推动落实立德树人根本任务，巩固人才培养中心地位和本科教育教学核心地位。省级教育行政部门要层层压实责任，明确分管领导和责任处室，落实保障措施，确保审核评估工作平稳有序开展。参评高校要成立由主要负责人任组长的审核评估工作领导小组，按程序完成评估任务，实现以评促建，以评促改。

二、做好组织实施工作。在各地各校报送计划的基础上，



报头署名：郑小平

本科教育评价改革出“硬招”

新一轮本科教育教学审核评估三问

本报记者 杨 枫 曹浩天

自2014—2018年审核评估体系实施后，享受过新一轮审核评估的高校，普遍对新一轮审核评估实施方案（2021—2025年）（下称《方案》）给予了高度评价。周期虽长，首次出台与前期同类评估“评估方案”，可由高校自主选择。指标体系突出本科教育教学关键点，教授为本科生上课等成为审核重点。

之所以备受关注，还在于审核评估与前期建设发展过程中的痛点与难点——高校落实立德树人“教、学、研”、教师评价和学生评价方面存在“五唯”现象……在新一轮审核评估中这些将得到评估诊断，最终推动本科教育教学质量的全面提升。

新一轮审核评估有哪些突出特点？又将如何与高校接轨诊断、强师健学？



《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》

第一类评估 少而精 适用于具有

- 世界一流办学目标
- 一流师资队伍和育人平台
- 培养一流拔尖创新人才
- 服务国家重大战略需求

的高校

本科教育评价改革出“硬招”
把尺子做细 积极探索分类评价



2021年2月8日 星期一 责任编辑：汪海、康伟利、陈静、陈静

高等教育评估制度体系建设的未来构想



- 一 | 审核评估大局大势
- 二 | 组织实施总体情况
- 三 | 评估专家工作要求

》》》 (一) 总体布局: “十四五”期间全国审核评估总体计划

评估类型	教育部实施						地方实施					合计
	2021年	2022年	2023年	2024年	2025年	小计	2022年	2023年	2024年	2025年	小计	
第一类	3	0	29	42	28	102	0	0	0	0	0	102
第二类第一种	1	0	1	13	6	21	8	48	77	32	165	186
第二类第二种	2	0	1	6	7	16	16	69	177	117	379	395
第二类第三种	1	0	0	3	1	5	6	24	43	73	146	151
合计	7	0	31	64	42	144	30	141	297	222	690	834

“十四五”期间共有834所（含7所试点）高校参加新一轮审核评估，其中第一类102所，占比12.23%

第一类：重引领，服务国家重大战略

第二类：重特色，服务区域发展



(一) 总体布局：“十四五”期间陕西省审核评估总体计划

评估类型	2023年	2024年	2025年	合计
第二类第一种	6	4		10
第二类第二种	5	5	2	12
第二类第三种	3	5	2	10
合计	14	14	4	32

委托指导试点：西安建筑科技大学（第二类第一种）、陕西科技大学（第二类第一种）

教育部组织实施：西北工业大学（2023年） 西安电子科技大学（2023年）

（均为第一类） 长安大学（2024年） 西北农林科技大学（2024年） 陕西师范大学（2024年）
西安交通大学（2025年） 西北大学（2025年）

》》》 (二) 总体架构：部省两级组织实施

教育部评估中心

- 组织实施**中央部门所属高校第一、二类**审核评估和**地方高校第一类**审核评估工作；
- 接受省厅委托，**指导开展地方高校第二类评估试点**；
- 在督导组牵头下，承担建设**全国共建共享共用评估专家库**；
- 组织开展**培训**；
- **部省两级**实施方案、委托指导、培训、评价
- **通用**工作指南、专家库、3+3报告、评估系统
-

国家基本要求统一性

省级教育行政部门

- 制定本省审核评估**实施方案**；
- 组织实施本地区**第二类审核评估**；
- **委托**评估中心**指导**省域第二类试点；
- 探索构建**具有省域特色的部省协同实质等效评估模式**；
- 做好高校人才培养、教育教学特色做法等**示范案例征集和宣传推广**。

省域特色发展多样性

做统筹
做指导
建机制
立平台

一省一案

省域样板间

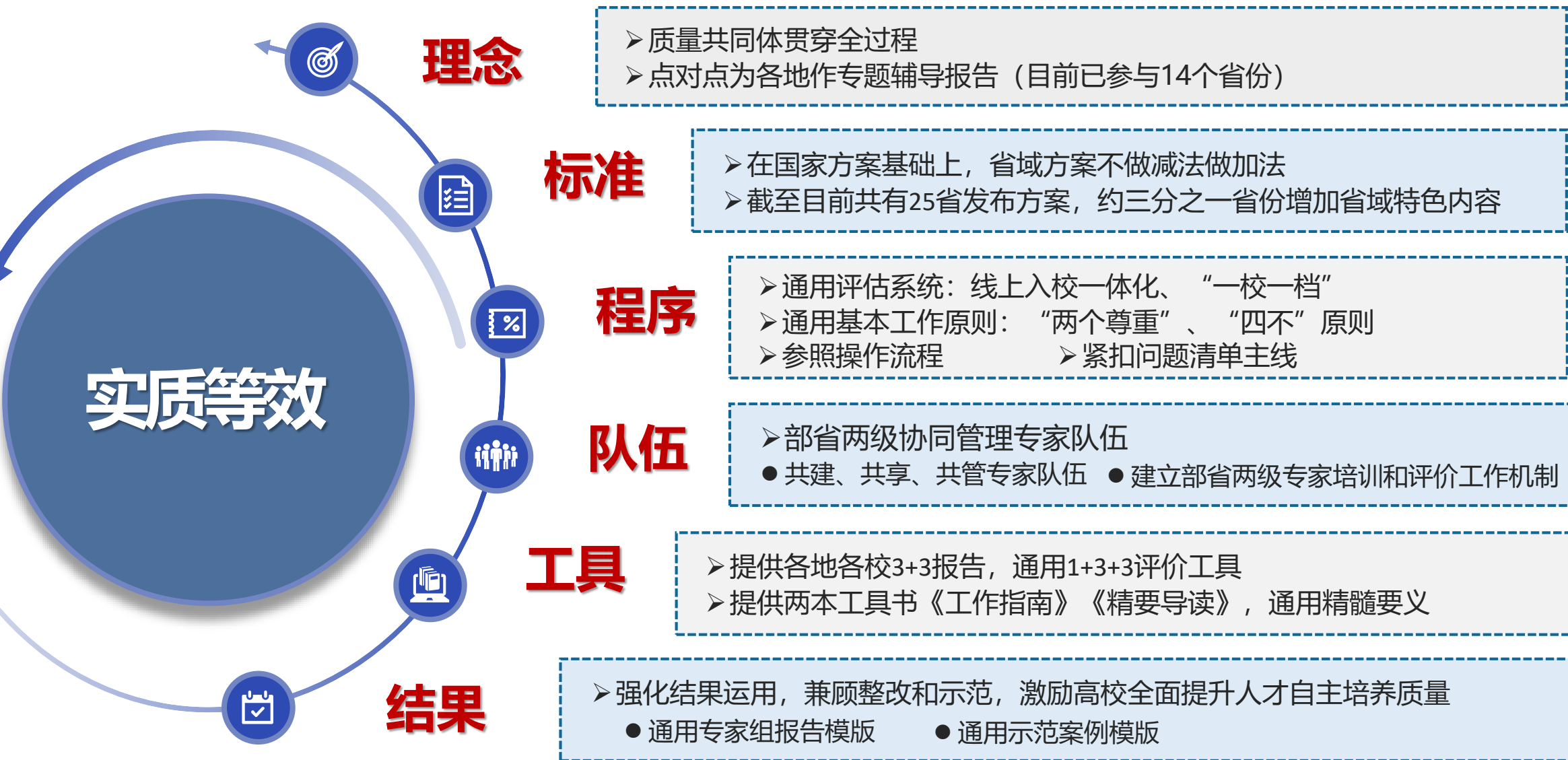
共商共研共治



(二) 总体架构：构建5大支撑保障体系



》》 (三) 总体要求：部省协同，实质等效



》》》 (三) 总体要求：队伍实质等效——建立建强专家队伍

建立评估专家库，共建、共享、共管专家队伍

- ✓ **来源多渠道：**各地各校共推荐4万余名评估专家，覆盖教育系统、相关部委、行业企业、协（学）会、科研院所、专家组织等；
- ✓ **背景多元：**德智体美劳、业界专家、境外专家、青年教师、学生观察员
- ✓ **类型多样：**评估实践、理论研究、决策咨询、校内评建

建强评估专家队伍，建立部省两级专家多元工作机制

- ✓ **专家咨询指导工作机制：**建立专家咨询指导工作机制和“点对点”专班援助新疆、西藏评建工作机制，组成11人工作组，对部级和各地各校试点打样专家组工作进行工作把脉和纠偏；

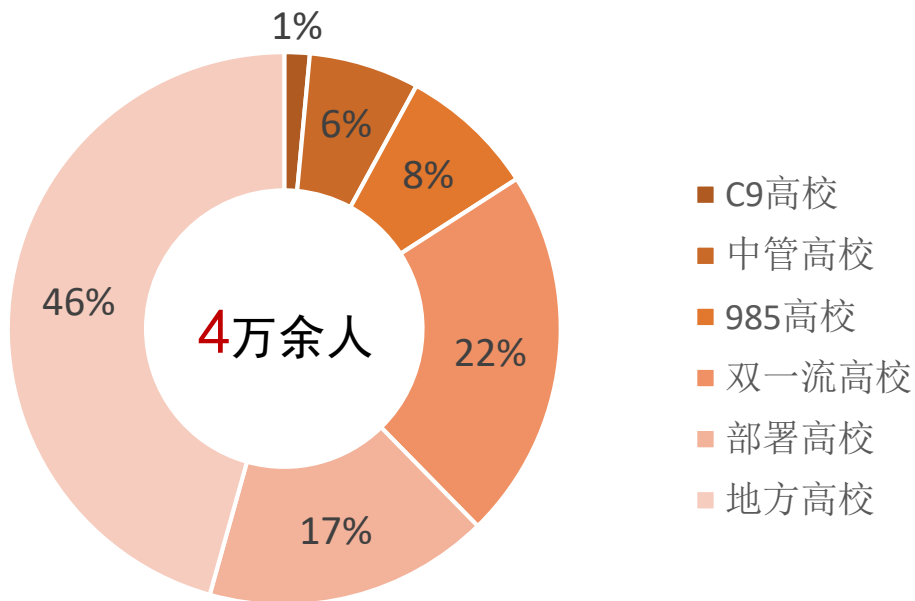
瞿振元、刘建林、蔡敬民、朱林生、李志义、朱泓、徐雷等7位委员参与

- ✓ **专家培训和评价工作机制：**以老带新、以国家带地方，部省共建，建立以干代训、以干代练的培训和评价机制。截至目前，共有65人次中管高校领导参加地方试点打样（其中8人次任组长），另有149人次双一流高校领导参加地方试点打样（其中13人次任组长），帮带地方专家200余名，建强专家队伍，各省互鉴共进。

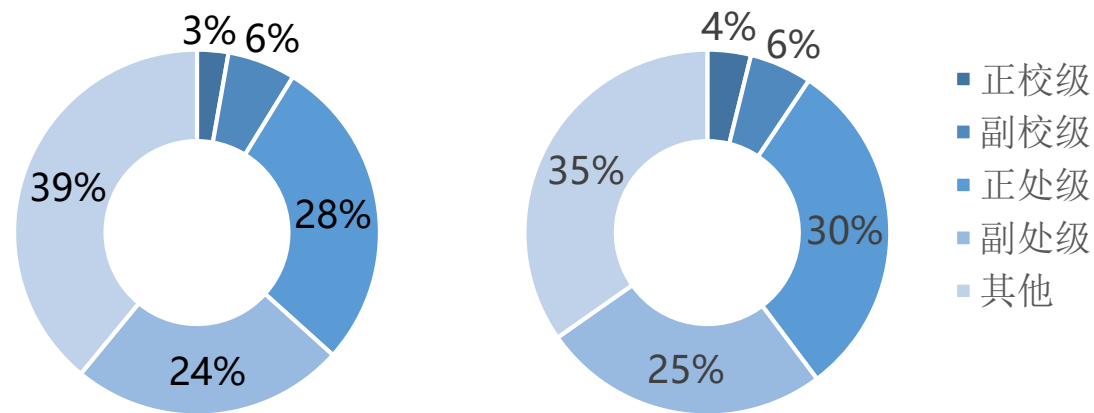


>>> (三) 总体要求：队伍实质等效——建立建强专家队伍

全国各类学校推荐专家情况



全国学校推荐专家职级分布 陕西省学校推荐专家职级分布



陕西省的高校（部属+地方高校）推荐：专家**2027名**，
项目管理员**123名**，秘书**171名**。

校级以上占比**9%**，处级占比**52%**

318人（512人次）参加过审核评估，占比**8.2%**。

（150人次参加国家试点，362人次参加地方高校试点）



校级占比**10%**，处级占比**55%**

21人（29人次）参加过审核评估，占比**10.3%**。

（7人次参加国家试点，22人次参加其他省地方高校试点）

》》》 (四) 总体进展：先试点后推开，先部后省

第三步

(部省协同推进)

2021年国家试点



总结
培训
宣讲

2022年

0所

2023年

31所

2024年

64所

2025年

42所

教育部
评估中
心组
织实
施

第一步
(国家统一试点)

2022-2023年省域委托试点

2022年

3省6校

2023年

26省37校

总结
培训
宣讲

2024-2025年各省相继推开

陕西省

广西壮族自治区

四川省

山东省

浙江省

贵州省

重庆市

福建省

.....

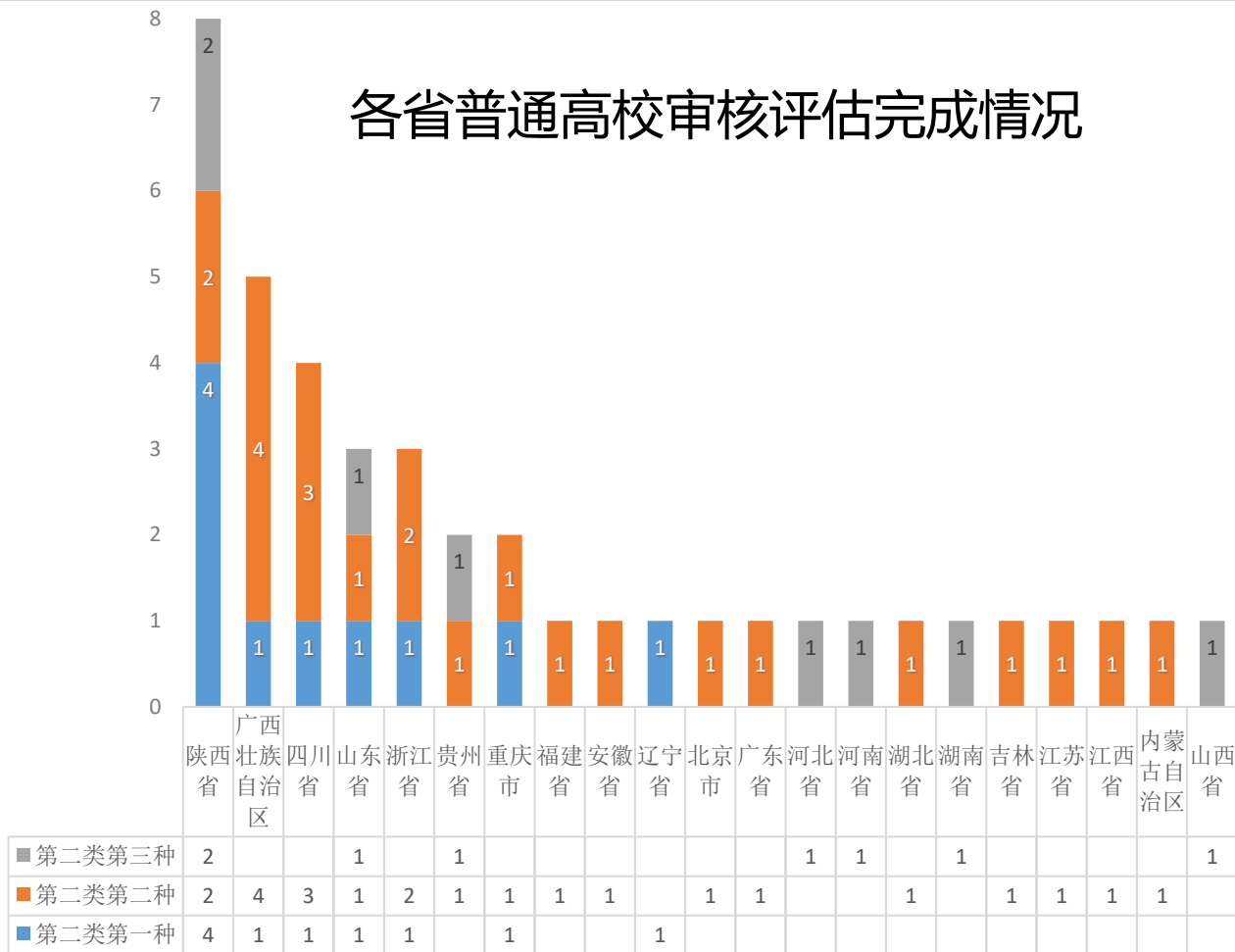
各地
组织
实
施

有序、依次
递进实施

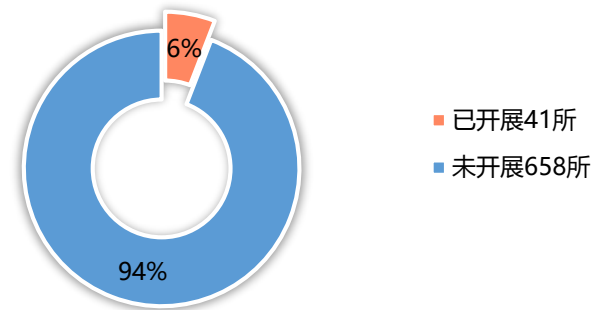
第二步
(省域试点为主)

>>> (四) 总体进展：各省已完成的情况

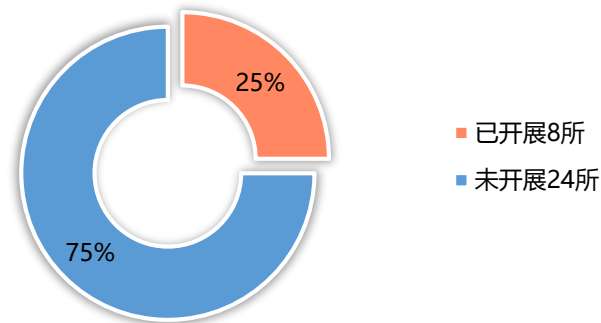
各省普通高校审核评估完成情况



全国普通高校审核评估进展



陕西省普通高校审核评估进展



全国审核评估进展：**41**所已开展（占**6%**）（第二类第一种**10**所，第二种**23**所，第三种**8**所），**658**所未开展。

陕西省审核评估进展：**8**所已开（占**25%**），**24**所未开展。



(四) 总体进展：陕西省已完成的情况

高校名称	参评类型
西安建筑科技大学	第二类第一种
陕西科技大学	第二类第一种
西安邮电大学	第二类第一种
榆林学院	第二类第三种
陕西理工大学	第二类第二种
西安培华学院	第二类第三种
西安科技大学	第二类第一种
延安大学	第二类第二种

共8校
二类一种4所
二类二种2所
二类二种2所



- 一 | 审核评估大局大势
- 二 | 组织实施总体情况
- 三 | 评估专家工作要求

》》》 (一) 目前专家工作存在的主要问题

问题1：对新一轮审核评估专家角色定位和理解有偏差

老专家：

问题表现：不少老专家习惯用上轮评估惯性思维或经验做法，不能很好适应新一轮审核评估之“变”。

举例：仍然把线上环节作为入校的前置环节。

新专家：

问题表现：很多新专家往往用学科专业思维而非评估评价思维开展评估。

举例：查阅试卷论文，习惯看试卷论文本身质量，而不是基于问题清单考察学校对试卷论文的质量保障情况。



》》》 (一) 目前专家工作存在的主要问题

问题2：对新一轮审核评估方案精髓要义把握不够

问题表现1：

部分专家对新一轮审核评估6个改革发力点理解不够：

- ① 评估导向上以立德树人为统领
- ② 评估目标上以教学改革为主线
- ③ 评估分类上“两类四种”自选
- ④ 评估视角上立体多维
- ⑤ 评估方式上线上入校一体化
- ⑥ 评估结果上整改激励并重

问题表现2：

部分专家对新一轮审核评估类型、指标模块和常模比较的定位认识不足：

- ① 对学校个性定制的评估方案分析不够
- ② 对指标模块统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项设计用意领会不深
- ③ 对定性定量指标之间的关联尤其定量指标背后“故事”挖掘不深，导致只见点不见面、只树木不见森林。

问题表现3：

部分专家对新一轮审核评估问题清单及示范案例的质量把关不严：

- ① 问题清单质量不高：问题清单列表有缺项（上轮整改问题、底线红线问题、学校自评问题），问题清单表述不规范、过于宏观或者过于细碎，实操性不强。
- ② 示范案例不是必推荐项，有示范推广价值才推。

➤➤➤ (一) 目前专家工作存在的主要问题

问题3：对新一轮审核评估考察方式方法不太适应

问题表现1：

不少专家对基于数据的评估新方式不适应，对“1+3+3”报告数据信息运用不充分，对“招生—培养—就业”全链条联动的质量闭环管理认识不足，对报告之间相互印证关系理解不够。

问题表现2：

很多专家对线上入校一体化评估考察方式理解不到位，尤其不能适应线上评估考察的用意，把它还是当作以往评估的前置性工作而不是真正评估考察，或仅仅理解为技术手段上的改变而不是思想理念上的革新，影响整体考察效果。



》》》 (一) 目前专家工作存在的主要问题

问题4：对新一轮审核评估责任意识和服务学校意识还需加强

问题表现1：

少数专家线上工作期间投入不够甚至存在由秘书或工作人员替代工作的现象，影响诊断服务效果；对工作流程不熟悉，等组长、项管分派任务，工作主动性不足。

问题表现2：

个别专家对制约学校发展和人才培养的根本问题、瓶颈问题诊断不到位，所提改进意见建议针对性、可行性强高，体检医生不够称职，难以起到以诊断服务学校发展的目的。



》》 (二) 把握“七新”变化—1新内涵要求

评估核心：教学评估转向教育教学评估

立德树人

高校落实立德树人
“软、弱、碎”

专题研究

《建立健全立德树人机制及其在
高校评估监测应用研究报告》

部领导批示：请将研究报告**发挥其
作用**，同时在新评估中**体现好**。

融入指标

增设党的领导、思政教育等“定性+定量”硬指标，以立德树人统领方方面面，把立德树人“软目标”变成评估“硬指标”，转为学校评建改工作“实举措”。

负面清单

指标增设教师、学生、教材选用等“红线”问题能否及时发现并妥当处置的“负面清单”

专家组选派

高校专职书记、思政专家、体美劳领域专家

专家审核重点：是否将立德树人成效作为一切工作的根本标准
是否构建起“三全育人”“五育并举”新格局
(党委领导、校长主抓、中层负责、全体师生参加)
书记校长-中层干部-师生访谈

党的二十大明确提出：我们要办好人民满意的教育，全面贯彻党的教育方针，**落实立德树人根本任务**，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，加快建设高质量教育体系。

》》 (二) 把握“七新”变化—1新内涵要求

评估类型：一套转向两类四种套餐

◆ 选类型以评定向

根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实际，采取**柔性分类方法**，提供“**两类四种**”**评估套餐**由高校进的行理性自主选择，引导高校合理定位，各美其美，出特色和水平。**注意不是自上而下分等贴标签，适合高校自身的才是最好的，专家要结合学校定位和特色进行考察。**

套餐
配餐

实施方案

第一类（少而精）
（质量保障能力）

目标使命：培养
创新人才，服务
国家重大战略

第二类（量大面广）
（教育教学要素）

目标使命：服
务区域和地方
经济社会发展

（一流大学）

第1种
（学术型人才培养为
主）

第2种
（应用型人才培养为
主）

第3种（首评型）

量身定制

统一必选项

类型必选项

特色可选项

首评限选项

》》 (二) 把握“七新”变化—1新内涵要求

评估方案：国家方案转向国家方案+地方特色

- **北京方案**：结合《北京市属公办本科高校分类发展方案》，将评估类型细化为两类5种，在第二类中增设“高水平特色型大学”，并针对不同评估类型高校增设共性 & 特色指标，以适应首都高等教育多样化发展需求。
- **上海方案**：结合《上海高等教育布局结构与发展规划》安排，将评估类型分为学术研究型、应用研究型和应用技术型3类。
- **江苏方案**：在指标体系中增加了4个国际视野的可选指标，引导地方高校提升中外合作办学、国际交流水平。
- **浙江方案**：在指标体系中增加调整了7个指标内容，完善了3项审核要点，增加了教师教学能力和国际合作办学的要求。
- **四川方案**：增设“自选办学特色”一级指标及5个审核重点，新增毕业论文（设计）抽检、任选课比例、小班授课比例、教学竞赛获奖、教师发展专职机构等指标项，结合实际，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展。
- **福建方案**：更改1个二级指标，新增2个审核重点，完善2个审核重点，新增4个必选指标、新增7个可选指标和更新2个表述方式。

陕西省特色

- ✓ **一是指标体系**上，在第二类审核评估指标体系中增加了7个审核要点，完善了1个评价要点，实现评估指标部省有机融合，提供更多选择，引导地方高校为中西部高等教育振兴作出新贡献。
- ✓ **二是评估流程和结果应用**上，强化评估整改检查，增加**中期检查**和**一年回访环节**，切实督促高校以评促建、以评促改。除了将评估整改结果与招生计划和新增本科专业备案挂钩外，还将整改结果作为高校绩效考核、教改项目立项、学位点申报等教育资源配置的重要参考依据。
- ✓ **三是组织实施**上，按照“管办评分离”原则，委托**中国西部高等教育评估中心**具体组织实施，主要负责陕西省第二类审核评估高校的具体组织与实施，制定操作规程、开展评估培训、落实年度工作。同时，负责组织整改工作中期检查和督导复查，审核参评高校自评报告。

》》 (二) 把握 “七新” 变化—1新内涵要求

评估指标：定性指标转向定性指标+定量指标

自选指标
定制常模
一校一案
自我画像

定性定量结合：模块化设计定性指标，弹性增设定量指标

规范引领并重：兜底但不封顶，既体现国家底线要求，又给学校留足发展空间

学校	类型	定性指标数量	定量指标数量 (必选+可选)	常模数量	类型常模			自定义常模		
					第一组	第二组	第三组	第一组	第二组	第三组
清华大学	第一类	38	42 (22+20)	3	42所世界一流大学建设高校常模	--	--	8所	38所	--
上海交通大学	第一类	38	38 (22+16)	3	42所世界一流大学建设高校常模	--	--	8所	7所	--
中国农业大学	第一类	38	47 (22+15)	2	42所世界一流大学建设高校常模			5所		
安徽大学	二类一种	76	42 (30+12)	5	拥有一级学科博士点高校	综合类高校	双一流常模	5所	5所	5所
辽宁石油化工大学	二类二种	76	38 (30+8)	6	全国常模	辽宁省常模	理工类常模	5所	5所	5所
常熟理工学院	二类二种	76	39 (30+9)	6	全国常模	江苏省常模	理工类常模	11所	11所	6所
衢州学院	二类三种	74	42 (30+12)	5	全国常模	理工类常模	--	5所	5所	5所

》》 (二) 把握“七新”变化—2新工作理念

引领高等教育
评估理念转型

质量**共同**体理念

共同的价值

立德树人评估导向更加鲜明，将立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准。

共同的过程

评估过程是学校与专家组**共商共研、同题共答**，提升教育质量的过程

共同的目标

精准**诊断**问题，**服务**学校教育教学质量的全面提升。

》》 (二) 把握“七新”变化—3新工作原则

不提常态化教学不支持的要求
避免学校临时调课、
应对式的调人购物做事

专家组

四不前提

精简专家入校任务：

- ① 能线上做的不线下做
- ② 线上不具备条件的不做

学校

减少学校填报负担：

- ③ 不干扰学校正常教学秩序
- ④ 国家数据平台有的不重复填报

两个尊重

① 尊重专家组长的统筹决策权和专家的专业裁量权：

- 组长统筹主导、专家专业裁量
- 诊断、考察、访谈、内部讨论等环节

不设规定动作、不设固定模式

② 尊重学校的自主选择权：

- 学校自主选择类型、指标
- 学校自定会议安排（线上评估启动会，入校评估说明会，专家意见交流会）

专家与学校全过程协商，减少事务性、形式主义，更多思考内涵发展

》》》 (二) 把握“七新”变化—4新评估视角

评估视角：单一转向立体多维

多维评价视角



从学校、教师、在校生、毕业生、用人单位等**多元多维视角**，更加全面、客观、系统地评价学校本科教育教学和人才培养情况。

- 形成“招生——培养——就业”**全链条联动**的质量闭环评价反馈和持续改进机制，提高教育评价的科学性、专业性、客观性。
- 通过评估考察切实推动高校落实**“以学生为中心”**理念，从注重“教得好”转向“学得好”“发展好”。

多元专家组构成

专家组结构丰富多元，覆盖高校党建、思政教育、行政管理、教学管理、高校主干专业，以及**德智体美劳**各领域专家，加强业界专家，第一类增设境外专家、一线青年教师和学生观察员，**立体多维**检视学校本科教育教学和人才培养情况。



》》 (二) 把握“七新”变化—5新方式方法

评估方式：入校评估转向线上评估+入校评估

- 审读1+3+3报告
- 列出问题清单
- 专家组碰头会

- 听课看课
- 访谈座谈
- 调阅资料

- 形成专家个人线上评估意见
- 专家组线上评估问题汇总表
- 确定入校评估方案

- 现场考察、实地调研、文档查阅.....
- 形成入校评估核查表

- 形成专家组审核评估报告

线上布置→线上考察→线上总结

线上评估 (2-4周)

做全做深，做出入校基础

做全 —— 更全面

专家结构更全，学科专业+党建思政+五育行业
考察内容更全，对教育教学全要素、全方位考察

做深 —— 更深入

挖掘资源更深，信息技术手段+常态数据资源
分析问题更深，深入分析、剖根问底、切中要害

时间弹性
动作可选

入校考察→入校总结

入校评估 (2-4周)

做准做实，强调问题导向

做准 —— 找问题

紧扣“两类四种”，把握评估侧重点
围绕“问题清单”，复核、查症、下结论

做实 —— 提质量

突出诊断把脉，对症下药，开出实用“良方”
做出准确判断，帮助学校提高质量、提高水平

基于互联网、大数据等信息技术手段，充分挖掘常态数据资源，实行线上入校“一体化”评估

》》》 (二) 把握“七新”变化—5新方式方法

评估方法：以问题清单为主线“递进式”诊断

全面考察
有所侧重 递进查证
独立判断

试点案例

线上审读材料排查问题

200项初始问题

70个重要问题

40个关键问题

34个
最终问题

1 线上全面审读1+3+3拉网式排查

不同管理工作领域、学科专业背景的专家，针对可能影响学校本科教育教学改革发展的的问题，采取灵活多样评估方法手段展开“拉网式”全面排查。项管秘书筛选初始“问题清单”。平均每校200余项。

1

2 采取线上听课、访谈等灵活多样方式，深度考察去粗取精、去伪存真，形成重要问题，平均每校70个。

2

3 线上专家组会议讨论，“递进式”聚焦关键问题由表及里“递进式”诊断，凝练关键问题，平均每校40个。

3

4 入校核查，确定问题清单

入校核查后，形成“最终问题清单”，平均每校34个。

4

专家查找出来的问题，是影响和制约学校未来发展的体制机制性瓶颈问题和关键问题
专家查找问题的过程，是与全校师生一起开展教育思想大讨论、共商共研谋发展的过程

》》》 (二) 把握 “七新” 变化—5新方式方法

评估工具：1+1报告转向1+3+3报告

读什么？

充分挖掘 “1+3+3” 系列报告相关材料，以及一线教师、在校学生以及毕业生和用人单位等不同利益相关方对学校教学工作、学生学习效果的评价，在关注学校 “**做了什么**” 的基础上，更加强调对学校 “**做成了什么**” 的关注

怎么读？

综合运用**全面审读**、**相互印证**、**动态比较**等方法从相关材料中寻找线索，对可能存在的问题进行初步判断，形成初步问题清单，对暂时拿不准、看不透、仍存疑的问题和数据，根据需要调阅补充材料深度查证，对发现的问题进行深入分析、剖根问底，确保挖掘的问题切中要害

如何用？

去粗取精、去伪存真

找到深层次问题

顺藤摸瓜、深度挖掘

在校学生学习体验调查报告	教师教学体验调查报告	本科教学状态数据报告+自评报告		本科毕业生跟踪调查报告	用人单位跟踪调查报告	本科生就业数据分析报告
		第一类	第二类			
学习主动性	师德师风互评	党的领导	党的全面领导和社会主义办学方向	党的领导	总体满意度	总体评价
课外时间分配	教师基本行为互评	质保理念	质保标准	思政教育	培养目标社会适应度	政治思想与道德品质
同伴互动	时间投入	质保保障能力	质保机制	本科地位	推荐度	工作态度
师生线下互动	教学任务分配	质量文化	质量意识	培养过程	学校管理服务水平	与本专业相关的专业水平
思政课程	课程思政	原级教学	思政教育	专业建设	教师教学科研水平	职业能力
专业课两性一度	课程两性一度	思政教育	思政教育	实践教学	培养过程受益度	工作岗位匹配度
体美劳教育	体美劳教育	思政教育	思政教育	课堂改革	专业水平	综合评价
学生发展活动	学生发展活动	教师队伍	教师队伍	卓越培养	职业能力水平	总体评价
实习实践	实习实践	学生发展与支持	学生发展与支持	双创教育	专业相关度	毕业生整体评价
师德师风	师德师风	就业与创新创业教育	就业与创新创业教育	设施条件	人职匹配度	地域流向占比
教学满意度	教学满意度	教学能力	教学能力	资源建设	学历与岗位匹配度	行业流向占比
教师教学行为	教师教学行为	教学投入	教学投入	师德师风	能力与岗位匹配度	专业技能
学生中心体现	学生中心体现	工作氛围评价	工作氛围评价	教学能力	工作整体满意度	综合素质
学生工作	学生工作	教学评价工作	教学评价工作	教师投入	薪酬满意度	工作稳定性
学生指导	学生指导	教学评价工作	教学评价工作	教师发展	职业发展满意度	继续招聘意愿
资源条件	资源条件	教学评价工作	教学评价工作	理想信念	月薪	
				学生成绩及综合素质	工作稳定性	
				国际视野		
				支持服务		
				质量管理		
				质量改进		

学校、在校生、教师、毕业生、用人单位等全方位视角，相互关联、相互印证



审读案例

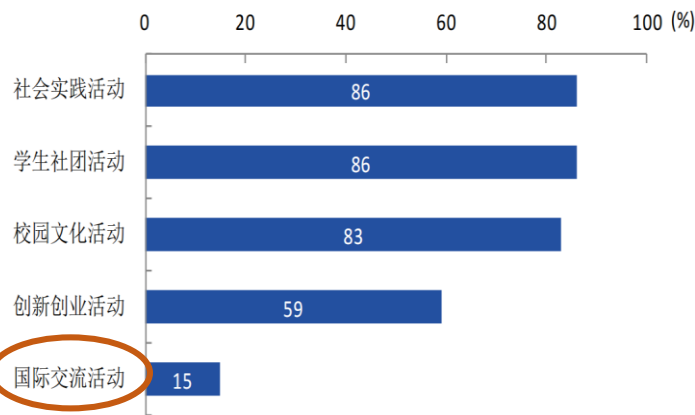
如何综合运用“1+3+3”报告之间的关联，形成问题清单

主要表现

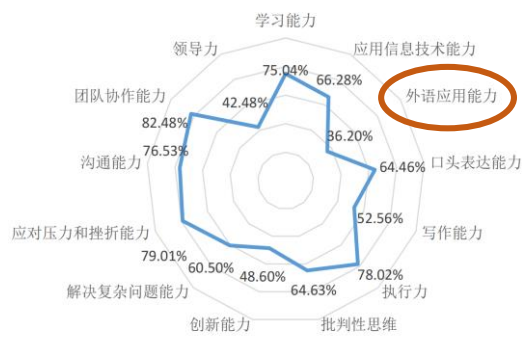
在校生学习体验调查体现了对**国际交流活动的**较低参与度，**毕业生、用人单位的调查**中都体现了对**跨文化能力培养、外语能力、国际视野**的较低满意度，对“具有国际视野”的培养目标构成了反支撑

问题表述

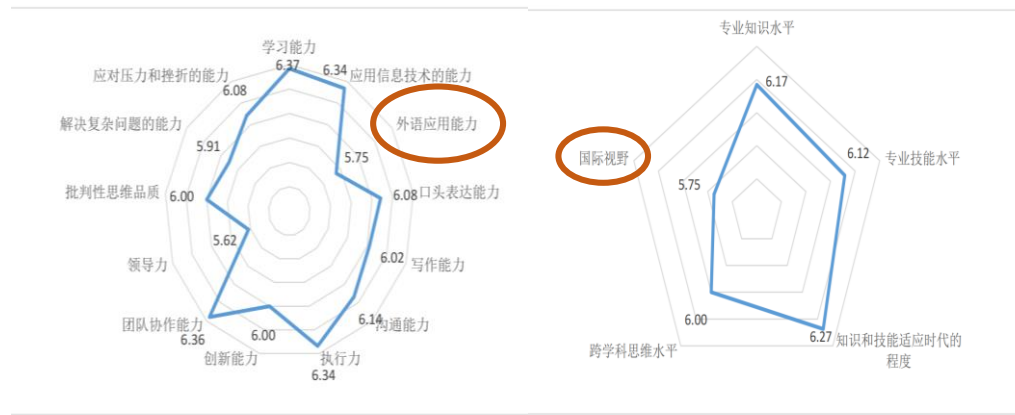
对学校“**具有国际视野**”的培养目标达成情况支撑不足



图表 2-13 各项学生发展活动参与度



图表 3-4 毕业生自身职业能力认可度评价



图表 1-7 业务主管对校本本科毕业生业务能力评价

图表 1-5 业务主管对本科毕业生与本岗位相关专业水平评价

《在校生学习体验调查报告》

《毕业生跟踪调查报告》

《用人单位跟踪调查报告》

》》》 (二) 把握“七新”变化—6新任务要求

把准脉

- ✓ 《个人线上评估意见》 (含问题清单)
- ✓ 《个人入校问题核查表》
- ✓ 《专家组线上问题清单汇总表》
- ✓ 《专家组评估报告》 (含问题清单)

体检
医生

诊断、服务

健身
教练

发现美

问题类别	数量
办学方向与定位	3
培养过程	6
教学资源与利用	2
教师队伍	4
学生发展	4
质量保障	3
教学成效	5
其他	2
合计	29

附：问题清单（第二类）

一级	二级指标	问题描述
1.办学方向与定位	1.1办学方向	1.1.1办学方向与定位
		1.1.2办学方向与定位
		1.1.3办学方向与定位
		1.1.4办学方向与定位
		1.1.5办学方向与定位
		1.1.6办学方向与定位
		1.1.7办学方向与定位
		1.1.8办学方向与定位
		1.1.9办学方向与定位
		1.1.10办学方向与定位
2.培养过程	2.1培养过程	2.1.1培养过程
		2.1.2培养过程
		2.1.3培养过程
		2.1.4培养过程
		2.1.5培养过程
		2.1.6培养过程
		2.1.7培养过程
		2.1.8培养过程
		2.1.9培养过程
		2.1.10培养过程

中国农业大学引领全国新农科建设

普通高等学校本科教育教学审核评估
示范案例推荐表

参评学校名称	中国农业大学	评估申请类型	第一类
示范案例名称	中国农业大学引领全国新农科建设		
专家推荐理由 (1000字以内)	<p>新农科建设是新时代我国高等教育发展的重大战略任务，也是建设教育强国的基础工程。中国农业大学作为全国新农科建设的引领者，始终坚持以立德树人为根本任务，以人才培养为中心，以改革创新为动力，深入推进新农科建设，取得了显著成效。</p> <p>学校引领全国“新农科”建设，加快推进农业教育综合改革，构建新农科建设全国样板，引领全国新农科建设。学校坚持以立德树人为根本任务，以人才培养为中心，以改革创新为动力，深入推进新农科建设，取得了显著成效。</p>		
专家组组长签字	郭浩		

“解民生之多艰，育天下
与三农事业血脉相连。在
年12月牵头组织七所全
2019年1月，牵头启动
同年4月，我校孙其信
长，作为新农科建设工作
了新农科建设“安吉共
标志性会议，2020年9
级中心，作为全国新农科
践行政新农科的理念引领、
0字左右）
业教育也要因时而进，
肯肯肯肯肯肯肯肯肯肯
新农科。”在2019年
大会上，教育部新农科建
新全国涉农高校发出了建
命运共同体而生的。

- ✓ 《示范案例推荐表》 (如推荐)
- 从学校材料中挖掘、凝练
对学校自荐的案例把关、提高

帮助学校挖掘凝练典型案例

专家组长具有统筹决策权，确定本组的评估时间、考察模式和工作方法，完成专家组评估报告及示范案例推荐表
专家具有专业裁量权，没有规定工作量，基于问题查证开展考察活动，完成个人线上评估意见、入校问题核查表

》》》 (二) 把握“七新”变化—7新学习资源

1 专家微课资源包

微课目录

专家线上入校工作流程

如何审读并用好“1+3+3”

如何开展深度访谈、座谈

如何开展听课看课

如何开展考察走访

如何调阅试卷/论文

如何形成问题清单

如何形成专家线上个人评估意见

如何当好专家组长

怎么评学校质保?

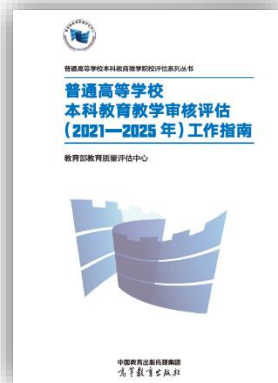
如何形成高质量《专家组评估报告》

如何挖掘、凝练、推荐“示范案例”

如何用好评估系统

评估专家纪律要求

2 两本工具书



工作指南



精要导读



相关辅导培训内容
(内容将持续更新)



Q&A 内容

在线资源持续更新

3 《审核评估操作流程》



(全国版、地方版)

4 专家集中培训+个人持续自学

- ✓ 即将开展四万名专家统一入库培训
- ✓ 各地自行组织针对性培训
- ✓ 交流研讨、辅导培训、评估实践.....

》》》 (三) 评估意识纪律要求

牢固树立四个意识

学习意识

- 学习文件精神 and 实施方案
- 精准掌握评估指标的内涵要求
- 熟练运用互联网、大数据等现代信息技术和各种评估方法

责任意识

- 为高等教育发展、学校发展和学生发展负责
- 紧扣内涵要求，基于事实和证据作判断，实事求是

- 为学校服务，提出问题切中要害，分析问题抓住实质，出谋划策对症下药
- 尊重学校，平等交流，发挥好学校质量保障主体作用

- 严格遵守《评估专家管理办法》等文件规定，主动履行回避义务
- 严格遵守《专家承诺书》的评估纪律要求，不受干扰、公平公正开展工作

服务意识

廉洁自律意识

》》 (七) 评估意识纪律要求

底线、红线
坚决不能碰

严格遵守纪律要求

- 不私下接触被评学校,
- 不接受学校迎送、拜访、宴请、超规格食宿及赠送的任何礼物、礼金、有价证券等;
- 不参加接见、文艺汇演和汇报大会(包括开、闭幕式);
- 不打乱正常教学秩序;
- 不携带家属、不探亲访友、购物游览;
- 不要求高校承担任何费用;
- 不与高校发生任何经济往来;
- 评估期间不到被评学校做访问、讲学和开展咨询、辅导等活动;
- 不无故迟到早退、中途离开;
- 不从事任何有违评估工作公正性的活动。

——《专家承诺书》

我们的目标和期待

转变理念

理解内涵

把握要义

用好工具

服务发展

严守纪律

对国家负责 为学校服务

建设质量共同体，讲好中国质量评估故事，服务强国建设战略





谢 谢!